

# 三相虚拟磁链观测并网逆变器预测技术

荆江平<sup>1</sup>,余小婵<sup>2</sup>,刘元<sup>3</sup>

(1.国网江苏省电力有限公司电力调度控制中心,江苏南京210024;2.上海电力大学电子与信息工程学院,  
上海200120;3.长沙理工大学清洁能源与智能电网湖南省协同创新中心,湖南长沙410114)

**摘要:**传统三相并网逆变器模型系统的分析,通常采用基于虚拟电网磁链的定向控制策略,在有效减少系统额外成本的同时,还能提高系统运行可靠性。但在分析传统不加补偿的磁链观测时,存在因相角偏移易引起系统误差的问题。为此,提出加LPF补偿的磁链观测器模型方案,研究电容、电网电压观测器新设计方法,并与无差拍预测电流控制算法相结合,对传统无差拍控制进行深入研究,研究发现存在一定程度的控制延时问题。因此,进一步提出一种改进型的无差拍电流预测控制,增加预测 $k+2$ 时刻采样电流,提高抗扰动性能。最后,对三相无交流电压传感器电压估计策略与改进型无差拍预测电流控制算法相结合进行实验验证,实验结果可验证所提控制策略的有效性与可行性。

**关 键 词:**LCL滤波器;无差拍预测控制;并网逆变器;电压观测器

DOI:10.19781/j.issn.1673-9140.2022.06.018 中图分类号:TM464 文章编号:1673-9140(2022)06-0157-08

## Three-phase virtual flux linkage observation grid-connected inverter prediction technology

JING Jiangping<sup>1</sup>, YU Xiaochan<sup>2</sup>, LIU Yuan<sup>3</sup>

(1.Power Dispatching Control Center, State Grid Jiangsu Electric Power Co., Ltd., Nanjing 210024, China; 2.College of Electronics and Information Engineering, Shanghai University of Electric Power, Shanghai 200120, China; 3.Clean Energy and Smart Grid Hunan Collaborative Innovation Center, Changsha University of Science & Technology, Changsha 410114, China)

**Abstract:** When analyzing the traditional three-phase grid-connected inverter model system, it is found that the use of a control strategy based on the orientation of the flux linkage of the virtual grid can effectively reduce the additional cost of the system and greatly improve the operation reliability of the system. However, when analyzing the traditional flux linkage observation without compensation, the phase angle offset problem is likely to cause system errors. In order to solve the problem, the flux linkage observer model scheme with LPF compensation is proposed in this paper, and the new design of capacitor voltage observer and grid voltage observer is studied. Combined with the deadbeat predictive current control algorithm, the traditional deadbeat control has been deeply studied, and it is found that there is a certain degree of control delay. An improved deadbeat current predictive control is proposed for improvement, and increase the sampling current at the time of prediction  $k+2$  to make the anti-disturbance performance better. Finally, the experiments of the three-phase without AC voltage sensor estimation strategy combined with the improved deadbeat predictive current control algorithm is carried out, and the experimental results verify the effectiveness of the

proposed strategy.

**Key words:** lcl filter; no bad beat prediction control; grid-connected inverter; voltage observer

逆变电源作为电子电源的一大主流分支,其控制技术发展已日趋成熟。而并网逆变器作为电力变换的主要接口,广泛应用于电力网的传输运行中。

三相并网逆变器的电压型控制方法主要基于电网电压定向控制(voltage oriented control, VOC)和虚拟磁链定向控制(virtual flux oriented control, VFOC),目前,主要采用电网电压定向控制策略,通过采样电网电压、电网电流以及直流输入电压进行反馈控制。但是,众多的传感器也带来了高成本、复杂性和可靠性差等问题。文献[1]采用了传统三相LCL逆变器控制策略,基于电压外环与电容电流内环以消除谐振尖峰所引起的系统振荡;文献[2]应用一种单相无电网电压传感器的模型,采用了有功功率和无功功率的电网电压估计方法,其结构过于简单,模型相对比较单一;文献[3]主要针对虚拟磁链的直接功率控制方法,其通常需要过高的采样频率;文献[4-5]采用各种方式减少传感器,但均尚未进行很好的电流保护,工业应用不多。

本文设计一种基于虚拟电网磁链估算策略,设计无电压传感器的并网电压估计算法,通过电路阻抗分析估计所需控制变量,从而消除并网电压传感器。最后,通过无差拍预测电流控制算法预测下一时刻电流,进而控制VSI变换器,其广泛适用于中、大型并网控制系统中。

## 1 无电压传感器并网模型分析

### 1.1 三相 LCL 无电压传感器并网控制模型

通用型三相 LCL 并网逆变器基本结构如图 1 所示, $V_{ia}$ 、 $V_{ib}$ 、 $V_{ic}$  为三相桥臂输出电压, $V_{ga}$ 、 $V_{gb}$ 、 $V_{gc}$  为三相并网电压; $i_{La}$ 、 $i_{Lb}$ 、 $i_{Lc}$  为逆变器侧三相电流, $i_{ga}$ 、 $i_{gb}$ 、 $i_{gc}$  为三相并网电流, $i_{ca}$ 、 $i_{cb}$ 、 $i_{cc}$  为滤波电容电流; $V_{DC}$  为直流电压, $C_{DC}$  为直流母线电容; $R_1$ 、 $L_1$  分别为逆变器侧三相寄生电阻与电感, $R_g$ 、 $L_g$  分别为电网侧三相寄生电阻与电感; $C_f$  为 LCL 滤波电容<sup>[6]</sup>。

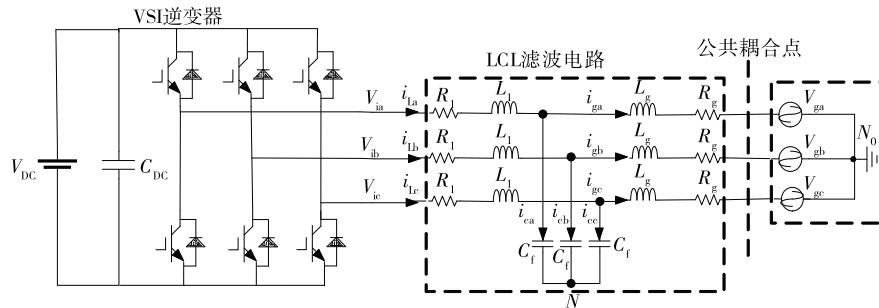


图 1 三相 LCL 并网逆变器主电路拓扑结构

Figure 1 Three-phase LCL grid-connected inverter main circuit topology diagram

将  $abc$  三相自然坐标系经由 Clark 变换到  $\alpha\beta$  两相静止坐标系下,由基尔霍夫电路定律可知,可得  $\alpha\beta$  两相静止坐标系下 LCL 并网逆变器的数学模型:

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} V_{ga} \\ V_{gb} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} V_{ca} \\ V_{cb} \end{bmatrix} - L_g \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} i_{ga} \\ i_{gb} \end{bmatrix} - R_g \begin{bmatrix} i_{ga} \\ i_{gb} \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} i_{ga} \\ i_{gb} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i_{La} \\ i_{Lb} \end{bmatrix} - C_f \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} V_{ca} \\ V_{cb} \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} V_{ca} \\ V_{cb} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} V_{ia} \\ V_{ib} \end{bmatrix} - L_1 \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} i_{La} \\ i_{Lb} \end{bmatrix} - R_1 \begin{bmatrix} i_{La} \\ i_{Lb} \end{bmatrix} \end{cases} \quad (1)$$

### 1.2 无电压传感器磁链估计策略

在两相( $\alpha\beta$ )参考系中,采用虚拟磁链估计(vir-

tual-flux oriented estimate, VFOE)策略,其矢量控制通常以基于虚拟磁链为基础,此种控制方法类似于以观测交流电机磁链的相同理论来观测虚拟电网磁链,从而可以间接地观测电网电压。通过对式(1)中的第 1 式左右两边同时积分,即可得到其虚拟电网磁链观测式:

$$\begin{cases} \psi_\alpha = \int V_{ga} dt = \int \left( V_{ca} - L_g \frac{di_{ga}}{dt} - R_g i_{ga} \right) dt \\ \psi_\beta = \int V_{gb} dt = \int \left( V_{cb} - L_g \frac{di_{gb}}{dt} - R_g i_{gb} \right) dt \end{cases} \quad (2)$$

由于电网电压空间矢量具有超前于虚拟电网磁

链空间矢量 $\pi/2$ 角度、幅值增加 $\omega$ 倍的特点,因此,可得坐标变换中所应用到的正余弦计算表达式、电网电压空间矢量角以及幅值:

$$\begin{cases} \cos \theta_s = \cos \left[ \frac{\pi}{2} + \arctan \left( \frac{\psi_\beta}{\psi_\alpha} \right) \right] = -\frac{\psi_\beta}{\sqrt{\psi_\alpha^2 + \psi_\beta^2}} \\ \sin \theta_s = \sin \left[ \frac{\pi}{2} + \arctan \left( \frac{\psi_\beta}{\psi_\alpha} \right) \right] = \frac{\psi_\alpha}{\sqrt{\psi_\alpha^2 + \psi_\beta^2}} \end{cases} \quad (3)$$

$$\begin{cases} \theta_s = \frac{\pi}{2} + \theta_\psi = \frac{\pi}{2} + \arctan \left( \frac{\psi_\beta}{\psi_\alpha} \right) \\ V_m = \omega \psi_m = \omega \sqrt{\psi_\alpha^2 + \psi_\beta^2} \end{cases} \quad (4)$$

式中  $\psi_\alpha, \psi_\beta$  为 $\alpha\beta$  坐标系下虚拟电网磁链;  $\theta_s, \theta_\psi$  分别为电网电压、虚拟电网磁链的空间矢量角;  $V_m, \psi_m$  分别为电网电压、虚拟电网磁链的空间矢量幅值;  $\omega$  为电网电压空间矢量旋转角频率<sup>[7]</sup>。

由式(2)、(3)可推算出电网电压的估算表达式:

$$\begin{cases} V_{ga} = -\omega \psi_\beta = -\omega \int \left( V_{gb} - L_g \frac{di_{gb}}{dt} - R_g i_{gb} \right) dt = -\omega \int V_{gb} dt \\ V_{gb} = \omega \psi_\alpha = \omega \int \left( V_{ca} - L_g \frac{di_{ga}}{dt} - R_g i_{ga} \right) dt = \omega \int V_{ga} dt \end{cases} \quad (5)$$

由式(5)数学模型推导分析,可将虚拟磁链思想应用到电容电网电压磁链观测器设计中,可得:

$$\begin{cases} \frac{di_{ga}}{dt} = -\omega i_{gb} \\ \frac{di_{gb}}{dt} = \omega i_{ga} \end{cases} \quad (6)$$

## 2 无电压传感器观测器设计

### 2.1 滤波电容电压观测器设计

$\alpha\beta$  两相静止坐标系下的电容电压表达式见式(1)中的第 3 式,其中,  $V_{ia}, V_{ib}$  可根据直流母线电压以及三相逆变器开关函数  $S_a, S_b, S_c$  ( $S_i=1$  使得相应上桥臂导通;  $S_i=0$  使得相应下桥臂导通) 估算出来,其表达式为

$$\begin{cases} V_{ia} = V_{DC} \left[ S_a - \frac{1}{2} (S_b + S_c) \right] \\ V_{ib} = \frac{\sqrt{3}}{2} V_{DC} (S_b - S_c) \end{cases} \quad (7)$$

采用空间矢量 SVPWM 调制方法,由于 PWM

周期时间短,故开关状态  $S_a, S_b, S_c$  可用平均占空比  $D_a, D_b, D_c$  来代替<sup>[8]</sup>,式(7)可改写为

$$\begin{cases} V_{ia} = V_{DC} \left[ D_a - \frac{1}{2} (D_b + D_c) \right] \\ V_{ib} = \frac{\sqrt{3}}{2} V_{DC} (D_b - D_c) \end{cases} \quad (8)$$

由于式(1)中的第 3 式存在导数项,直接计算困难,故引入虚拟磁链消除微分项<sup>[9]</sup>,得到  $\alpha\beta$  坐标系下电容电压磁链计算式为

$$\begin{cases} \psi_{ca} = -\omega L_1 i_{L\beta} - R_1 i_{La} + \int V_{ia} dt \\ \psi_{cb} = \omega L_1 i_{L\alpha} - R_1 i_{L\beta} + \int V_{ib} dt \end{cases} \quad (9)$$

依据虚拟电网磁链理论,可推得滤波电容电压表达式:

$$\begin{cases} V_{ca} = -\omega \psi_{cb} \\ V_{cb} = \omega \psi_{ca} \end{cases} \quad (10)$$

### 2.2 电容电压虚拟磁链估算补偿设计

由式(9)可知,针对积分项的出现,直接使用会带来因初值所导致的直流偏置问题,增大系统控制误差。由此考虑使用一阶低通滤波器代替纯积分环节,但仅采用低通滤波器(low pass filter, LPF)会存在相位误差。故为提高三相并网逆变器性能,对 LPF 产生的相角和幅值误差进行补偿设计<sup>[10]</sup>。

LPF 与纯积分器的矢量关系如图 2 所示,  $\psi_e = |\psi_e| \angle \theta$  表示两相静止坐标系下的磁链定义式,  $\psi'_e = |\psi'_e| \angle \theta'$  则为经过 LPF 之后的磁链空间矢量。由图 2 可知,两者存在一定的相角偏移,  $\omega = 314$  rad/s 为电网的基波角频率,两者关系为

$$\frac{|\psi'_e|}{|\psi_e|} = \angle(\theta' - \theta) = \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \omega_c^2}} \angle \varphi \quad (11)$$

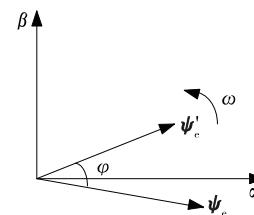


图 2 LPF 与纯积分器的矢量关系

Figure 2 Vector diagram of LPF and pure integra

在式(11)中,为了减小相角差,须设置较小的截止频率,但  $\omega_c$  过小则会导致 LPF 很难滤除虚拟磁链估算中的直流分量。因此,截止频率设置的最优范围是  $0.2 \sim 0.3\omega$ ,能够保证滤除电压估算过程中的

直流分量,但同时会导致仍然存有部分幅值和相位误差,进而提出改进型的相位补偿措施,其补偿设计方案如图 3 所示。

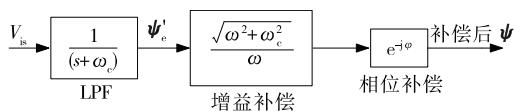


图 3 LPF 补偿设计方案

Figure 3 LPF compensation design plan

### 2.3 电网电压观测器设计

电网电压观测器设计主要目的是为了获取空间电网电压旋转矢量角,应用于  $dq$  旋转坐标系下 park 变换,同时为并网连接提供参考基准。由系统模型框架推导可得,电容电流和桥臂侧输出电流可间接计算出电网电流方程:

$$\begin{cases} i_{ga} = i_{La} - C_f \frac{dV_{ca}}{dt} = i_{La} + \omega C_f V_{cb} \\ i_{gb} = i_{Lb} - C_f \frac{dV_{cb}}{dt} = i_{Lb} - \omega C_f V_{ca} \end{cases} \quad (12)$$

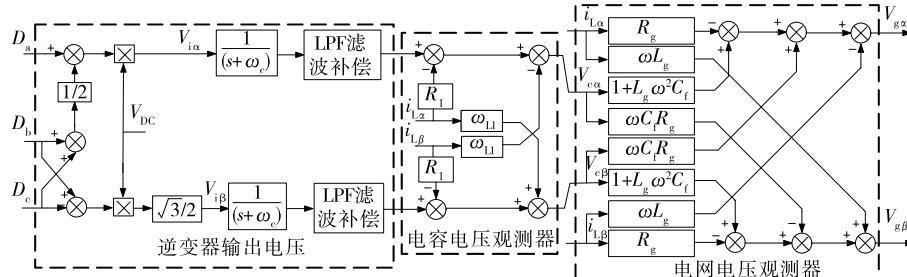


图 4 基于虚拟磁链总体电压观测器结构

Figure 4 The structure diagram of the overall voltage observer based on the virtual flux linkage

### 3 改进型无差拍电流预测控制

依据文献[11]中所提理论,针对三相 LCL 型并网逆变器对相关数学模型进行简化处理。经式(1)消去  $V_c$  后采用一阶前后向欧拉法离散化<sup>[12]</sup>,可得:

$$\begin{cases} V_{ia}(k) = V_{ga} + L_1 \frac{i_{La}(k+1) - i_{La}(k)}{T_s} + L_g \cdot \\ \frac{i_{ga}(k+1) - i_{ga}(k)}{T_s} + i_{La}(k)R_1 + i_{ga}(k)R_g \\ V_{ib}(k) = V_{gb} + L_1 \frac{i_{Lb}(k+1) - i_{Lb}(k)}{T_s} + L_g \cdot \\ \frac{i_{gb}(k+1) - i_{gb}(k)}{T_s} + i_{Lb}(k)R_1 + i_{gb}(k)R_g \end{cases} \quad (15)$$

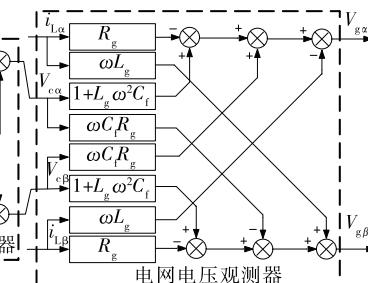
由电容电压观测器估算出相应的电容电压,再由式(12)计算  $i_{ga}$ 、 $i_{gb}$ 。进而利用式(1)中的第 1 式得到电网电压观测方程式:

$$\begin{cases} V_{ga} = (1 + L_g \omega^2 C_f) V_{ca} - R_g i_{La} - \\ L_g \omega i_{Lb} + \omega C_f R_g V_{cb} \\ V_{gb} = (1 + L_g \omega^2 C_f) V_{cb} - R_g i_{Lb} + \\ L_g \omega i_{La} - \omega C_f R_g V_{ca} \end{cases} \quad (13)$$

由式(13)得到电网电压空间矢量角以及坐标变换中所应用到的正弦与余弦计算公式:

$$\begin{cases} \theta_s = \arctan\left(\frac{V_{ga}}{V_{gb}}\right) \\ V_{gm} = \sqrt{V_{ga}^2 + V_{gb}^2} \\ \cos \theta_s = \frac{V_{ga}}{\sqrt{V_{ga}^2 + V_{gb}^2}} \\ \sin \theta_s = \frac{V_{gb}}{\sqrt{V_{ga}^2 + V_{gb}^2}} \end{cases} \quad (14)$$

其总体电压观测器模型结构如图 4 所示。



忽略寄生电阻  $R_1$ 、 $R_g$  的线路损耗,同时令

$$i_p(k) = i_p(k)^* \quad (p = \alpha, \beta)^{[13]}, \text{ 可得:}$$

$$\begin{cases} V_{ia}(k) = V_{ga}(k) + L_1 \frac{i_{La}(k+1)^* - i_{La}(k)}{T_s} + \\ L_g \frac{i_{ga}(k+1)^* - i_{ga}(k)}{T_s} \\ V_{ib}(k) = V_{gb}(k) + L_1 \frac{i_{Lb}(k+1)^* - i_{Lb}(k)}{T_s} + \\ L_g \frac{i_{gb}(k+1)^* - i_{gb}(k)}{T_s} \end{cases} \quad (16)$$

由式(16)推算下一时刻电流值,忽略电容影响,

令  $i_{La} = i_{ga} = i$ , 则  $k+2$  时刻  $\alpha$  轴电流采样值为

$$i_a(k+2) = (V_{ia}(k+1) - V_{ga}(k+1)) \cdot \frac{T_s}{L_1 + L_g} + i_a(k+1) \quad (17)$$

根据式(16)、(17)可得  $\alpha$  轴的电流偏差值,令  $k+1$  时刻  $\alpha$  轴电流误差为 2 个相邻时刻电流误差平均值,则有

$$i_a(k+1)_{\text{err}} = \frac{1}{2}(i_a(k)_{\text{err}} + i_a(k+1)_{\text{err}}) = \frac{1}{2}(i_a(k+2) + i_a(k)) \quad (18)$$

同理分析 4 个采样时刻的  $V_{ga}$  电网电压,最终可推得  $V_{ia}(k+1)$ ,比较出 PWM 占空比信号。

基于锁相环输出相角作为同步旋转坐标系的相角,假设  $d$  轴与电网电压矢量同步<sup>[14]</sup>,此时,有功功率  $P$  和无功功率  $Q$  为

$$\begin{cases} P = V_{gd}i_d + V_{gq}i_q \\ Q = V_{gd}i_q - V_{gq}i_d \end{cases} \quad (19)$$

由于电网电压定向时  $V_{gd} = V_s, V_{gq} = 0$ <sup>[15]</sup>,故式(19)可简化为

$$\begin{cases} P = V_{gd}i_d \\ Q = V_{gd}i_q \end{cases} \quad (20)$$

## 4 三相并网逆变器的仿真与实验分析

### 4.1 仿真分析

为验证所提策略的可行性,在 Matlab 2018b/Simulink 中,对虚拟电网磁链的无电压传感器预测电流控制进行仿真,其仿真参数如表 1 所示。

表 1 系统主电路参数值

Table 1 System main circuit parameters

LCL 滤波电容 $C_f / \mu\text{F}$	直流母线电压 $V_{DC} / \text{V}$	逆变器侧电感 $L_1 / \text{mH}$	网侧电感 $L_g / \mu\text{H}$
10	700	2	150
PWM 开关周期 $T_s / \mu\text{s}$	并网频率 $f_g / \text{Hz}$	额定功率 $P_n / \text{kW}$	并网相电压 $V_g / \text{V}$
100	50	3	220

针对所提的基于虚拟电网磁链的无电压传感器控制策略,进行无电压传感器预测电流控制仿真性能分析,如图 5 所示,初步检验所提控制策略的有效性,在尽可能减少电压传感器数目的前提下保证控制系统的性能。

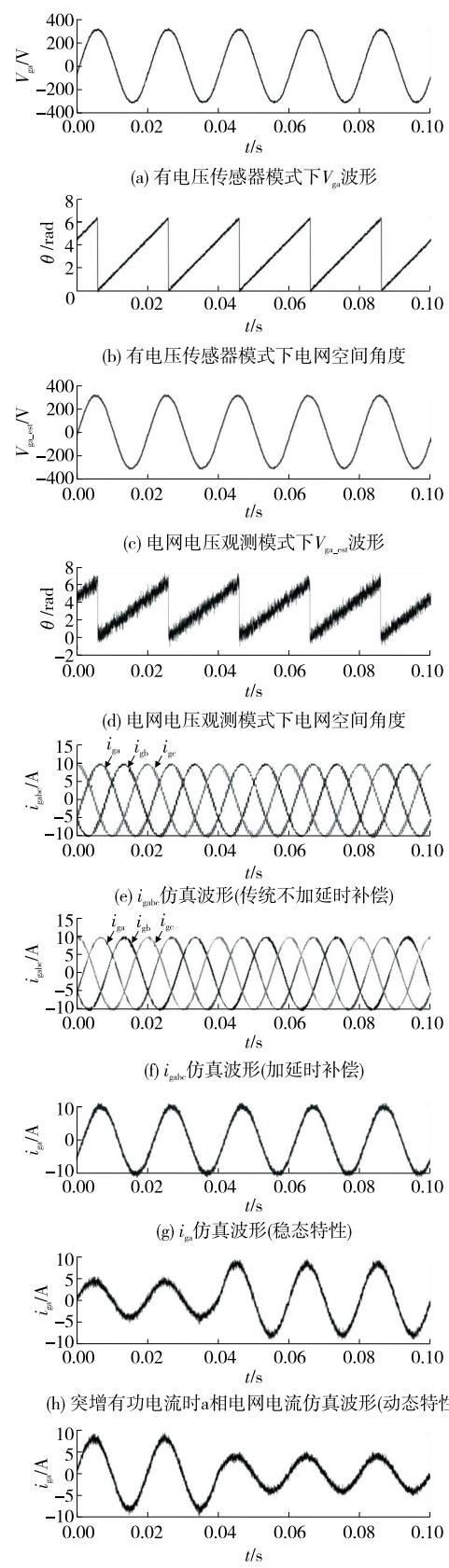


图 5 无电压传感器预测电流控制仿真性能分析

Figure 5 Analysis of simulation performance of voltage sensorless predictive current control

由图5(a)~(d)可知,提出的电网电压观测器策略实现了电网空间角度的估算,且具有良好的线性度;从图5(e)、(f)可以看出,在内环电流控制加延时补偿后,其三相电网电流相较不加延时补偿时正弦度良好,电流的连续性更好;由图5(g)~(i)的a相电网电流的动静态仿真分析可知,控制系统的动静态性能良好。

## 4.2 实验验证

为验证所提策略的可行性,数字控制器采用TI公司的浮点型DSP芯片(TMS320F28069),以采样电路、三相逆变桥控制电路以及其他硬件电路电子器件搭建实验平台。系统总设计参数见表1。

### 4.2.1 对比实验

#### 1) LPF 补偿实验。

基于无差拍预测电流控制与虚拟磁链电压观测器控制相结合,由于LPF在进行虚拟磁链估算时会引起一定范围的相角差,因此,为提高系统性能进行LPF补偿实验,如图6所示,可以看出,图(a)中电流超前电压一定角度,图(b)中电流与电压同相位。由实验结果分析可知,补偿后提高了系统的精度与性能,且经补偿后输出电流谐波畸变率相应减少,曲线更平滑。

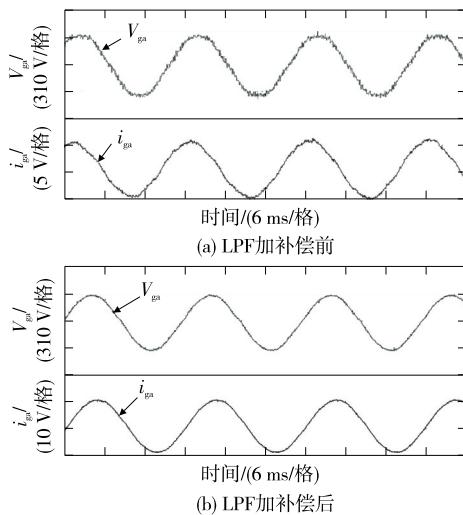


图6 a相电网电压和电流 LPF 补偿实验

Figure 6 LPF compensation experiment of a-phase grid voltage and a-phase grid current

#### 2) 无电压传感器电网电压估算策略。

针对所提的无电压传感器电网电压估计策略,有电压传感器状态下a相电网电压与电网空间角度,以及电网电压观测模式下估算的a相电网电压

与相应的电网空间角度实验波形如图7所示,通过电压观测器策略实现了电网空间角度的估算,具有很好的线性度。

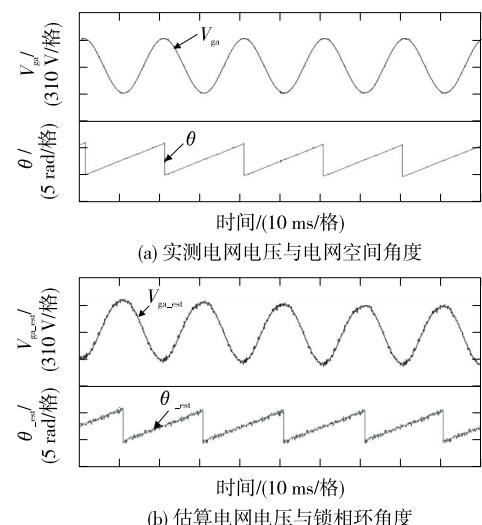


图7 a相电网电压与电网空间角度对比实验

Figure 7 Comparison experiment of a-phase grid voltage and grid space angle

#### 3) 传统与加延时补偿的预测电流控制对比。

在结合无差拍预测电流控制策略时,对传统预测电流控制以及加延时补偿的预测电流控制策略分别进行对比实验,如图8所示,可以看出,图(b)相比于图(a)状态下电流正弦度良好,电流畸变率相较小,输出电网电流的连续性相较好。

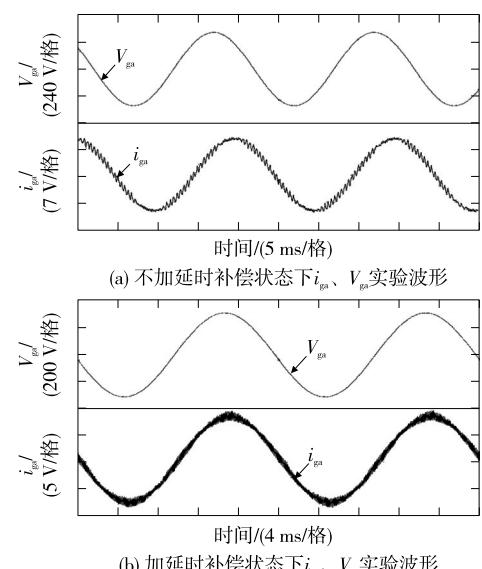


图8 预测电流控制实验波形

Figure 8 Waveform of predictive current control experiment

#### 4.2.2 稳态实验

在给定  $i_{gd} = 8 \text{ A}$ 、 $i_{gq} = 0 \text{ A}$  的状态下, 系统输出的稳态实验波形如图 9 所示, 可以看出, 图(a)中网侧电流 THD 保证低于 5%, 满足并网电流要求; 图(b)为  $\alpha\beta$  坐标系下虚拟磁链观测器估算出的  $\psi_a$ 、 $\psi_\beta$  实验波形, 呈正弦状态, 稳定运行后  $\psi_\beta$  滞后  $\psi_a$   $90^\circ$ ; 图(c)为给定  $i_{gd} = 7$ 、 $i_{gq} = 3 \text{ A}$  的状态下加无功补偿后的 a 相电网电压和电网电流实验波形, 电流滞后电压一定角度。

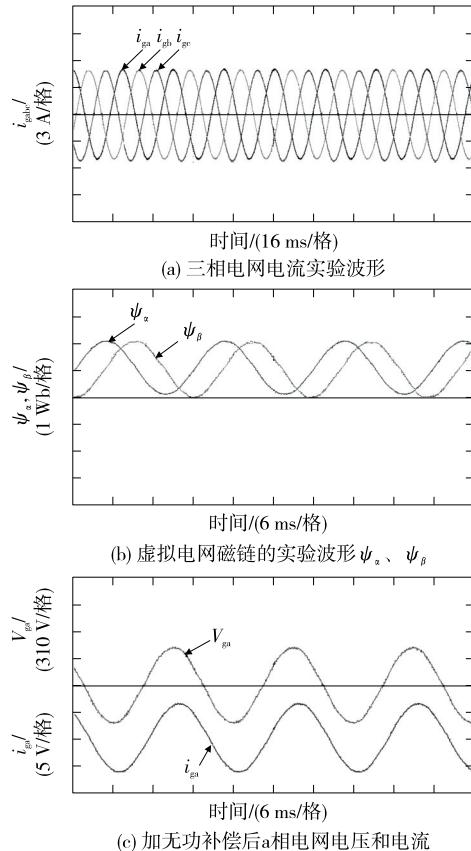


图 9 稳态实验波形

Figure 9 Steady state experiment waveform

#### 4.2.3 动态实验

1) 突增有功电流实验如图 10(a)所示, 由  $i_{gd} = 4 \text{ A}$ 、 $i_{gq} = 0 \text{ A}$  突加电流  $i_{gd} = 8 \text{ A}$ 、 $i_{gq} = 0 \text{ A}$ 。

2) 突减有功电流实验如图 10(b)所示, 给定  $i_{gd} = 8 \text{ A}$ 、 $i_{gq} = 0 \text{ A}$ , 稳定运行后突减电流  $i_{gd} = 4 \text{ A}$ 、 $i_{gq} = 0 \text{ A}$ 。

由图 10 可以看出, 动态性能实验证明了所提策略的有效性, 实现了  $dq$  旋转坐标系下的功率控制,  $i_{gd}$  控制有功功率,  $i_{gq}$  控制无功功率, 具有良好的动静态性能。

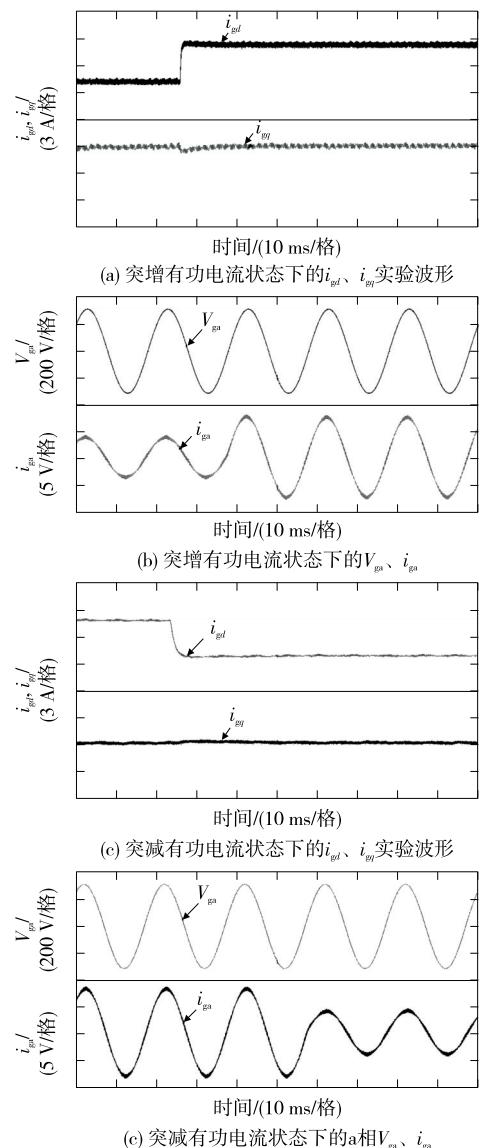


图 10 动态实验波形(加延时补偿)

Figure 10 Dynamic experimental waveform  
(plus delay compensation)

#### 5 结语

对三相 LCL 并网逆变器系统进行研究分析, 本文提出基于虚拟电网磁链的无电压传感器控制且与加延时补偿的无差拍预测电流控制算法相结合, 应用于并网逆变器系统中。所提出的电网电压观测器控制策略可广泛应用于各种场合, 采用较少的电压传感器, 节约了成本和系统空间大小, 且在电压传感器有磨损以及测量不准确时仍能够继续正常运行, 增强了系统的可靠性。结合了改进型加延时补偿的预测电流控制算法, 通过对  $k+2$  时刻采样电流进

行超前预测分析,避免了传统意义上存在的控制延时问题,抗扰动性能更好。

## 参考文献:

- [1] 郭磊磊,郑铭哲,李琰琰,等.三相 LCL 并网逆变器无参数滑模预测控制策略[J].电力系统保护与控制,2022,50(18):72-82.  
GUO Leilei, ZHENG Mingzhe, LI Yanyan, et al. Non-parametric sliding mode predictive control strategy for a three-phase LCL grid-connected inverter[J]. Power System Protection & Control, 2022, 50(18): 72-82.
- [2] MUKHERJEE S, CHOWDHURY V R, SHAMSI P, et al. Grid voltage estimation and current control of a single-phase grid-connected converter without grid voltage sensor[J]. IEEE Transactions on Power Electronics, 2018, 33(5): 4407-4418.
- [3] 吉培荣,刘超,张贲宁,等.基于虚拟磁链的 PWM 整流器模糊自适应反推控制[J].电网与清洁能源,2021,37(9):27-33+44.  
JI Peirong, LIU Chao, ZHANG Yunning, et al. Fuzzy adaptive backstepping control of PWM rectifiers based on virtual flux linkage[J]. Power System and Clean Energy, 2021, 37(9): 27-33+44.
- [4] MUKHERJEE S, CHOWDHURY V R, SHAMSI P, et al. Model reference adaptive control based estimation of equivalent resistance and reactance in grid-connected inverters[J]. IEEE Transactions on Energy Conversion, 2017, 32(4): 1407-1417.
- [5] 李艳丽,王辉.一种抑制 PWM 逆变器电流纹波的变开关频率调制方法[J].电测与仪表,2021,58(2):190-195.  
LI Yanli, WANG Hui. Variable switching frequency modulation method for suppressing current ripple of PWM inverter[J]. Electrical Measurement & Instrumentation, 2021, 58(2): 190-195.
- [6] 杨坤,宋文祥.一种 LCL 滤波三相整流器的无传感器有源阻尼控制方法[J].微电机,2019,52(8):48-54.  
YANG Kun, SONG Wenxiang. A sensor-less active damping control method for three-phase rectifier with LCL filter[J]. Micromotors, 2019, 52(8): 48-54.
- [7] 匡珍春,谢仕义,温雯.基于虚拟磁链的光伏并网逆变器同步方法[J].太阳能学报,2017,38(5):1176-1183.  
KUANG Zhenchun, XIE Shiyi, WEN Wen. Study on grid-connected PV inverter for grid synchronization based on virtual flux[J]. Acta Energiae Solaris Sinica, 2017, 38(05): 1176-1183.
- [8] 卞蓓蕾,宋振浩,吕志鹏,等.一种新型拓扑的三电平变换器及其损耗分析[J].供用电,2022,39(4):2-10.  
BIAN Beilei, SONG Zhenhao, LÜ Zhipeng, et al. A new topology of three-level converter and analysis of losses calculation[J]. Distribution & Utilization, 2022, 39(4): 2-10.
- [9] 彭勃,PWM 整流器中自适应虚拟电网磁链观测器研究[J].变频器世界,2016(5):48-52.  
PENG Bo. Research on virtual line-flux-linkage observer with an adaptive compensation in PWM rectifier[J]. The World of Inverters, 2016(5): 48-52.
- [10] 查雨欣,林健,张树龙,等.基于转子动能的直驱式风力系统 RoCoF 下垂控制策略[J].智慧电力,2022,50(4):21-26+34.  
ZHA Yuxin, LIN Jian, ZHANG Shulong, et al. RoCoF droop control strategy for direct-drive wind power system based on rotor kinetic energy[J]. Smart Power, 2022, 50(4): 21-26+34.
- [11] REZNIK A, SIMÕES M G, MEMBER S, et al. LCL filter design and performance analysis for grid-interconnected systems[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2014, 50(2): 1225-1232.
- [12] 邵峰,杨晋霞.基于电压电平的 MMC 模型预测控制[J].电力科学与技术学报,2020,35(2):12-21.  
SHAO Feng, YANG Jinxia. Model predictive control of modular multilevel converter based on voltage level[J]. Journal of Electric Power Science and Technology, 2020, 35(2): 12-21.
- [13] 张帆,高本锋,李铁成.基于 SVG 的光伏并网 SSO 附加阻尼抑制策略[J].中国电力,2021,54(12):11-19+44.  
ZHANG Fan, GAO Benfeng, LI Tiecheng. SVG based supplementary damping mitigation strategy for sub-synchronous oscillation in grid-connected photovoltaic plants[J]. Electric Power, 2021, 54(12): 11-19+44.
- [14] 张树楠,罗海云,程晓绚,等.基于双 dq 变换正负序提取及锁相环的 FPGA 实现[J].高压电器,2020,56(3):182-189.  
ZHANG Shunan, LUO Haiyun, CHENG Xiaoxuan, et al. Realization of positive & negative sequence component picking up and phase locked loop using FPGA based on dual-dq transform[J]. High Voltage Apparatus, 2020, 56(3): 182-189.
- [15] 肖力元,张伊洁,李云涛.三相并网逆变器无差拍双闭环控制方法[J].浙江电力,2019,38(4):28-33.  
XIAO Liyuan, ZHANG Yijie, LI Yuntao. Three-phase grid-connected inverter deadbeat double closed-loop control[J]. Zhejiang Electric Power, 2019, 38(4): 28-33.